最近对区块链治理的关注鼓励人们更详细地思考治理系统。本文阐述了区块链治理的基本原理，介绍了不同区块链项目治理体系的简单框架。

**区块链治理基础**

所有区块链项目都以某种方式来治理。当人们作为一个集体做出决策时，他们都会有一个决策过程，而这个决策过程也是项目治理系统的一部分。

在区块链和数字货币的背景下，用不同的方法来分析治理。本文“区块链治理的基础”分析每个项目在两种不同领域中出现的治理形式定义开始：链上和链下。

**链上和链下**

这两种形式之间的主要区别在于，在协议修改上是否对于社区节点可见。

**链上**是关于批准协议和修改共识规则，在协议级别。链上治理有许多不同的方式，目前通用的有三种：基于分叉、基于股份和基于实体的治理。

**链下**是关于分享和讨论想法，以及获得支持（资金）来实现想法（将其转化为共识）,比如：在社交媒体、Github、会议期间或晚餐期间。我们可以划分为四个层次：接触、与社区互动、贡献工作和行使权力。

**正式和非正式治理**

将一个治理体系与另一个治理体系区分开来的关键是其形式化的程度。因此，了解区块链治理的第二步是识别它是正式的还是非正式的。

**正式的**治理由明确定义的程序组成，是可验证的，并且有平等的参与资格（access barriers）。

**非正式的**治理由大致定义的过程组成，这些过程可能是不透明的，并且参与资格可能是不一致的。

治理形式化的程度可能差异很大，但有明确的指标来确认正式治理。

**一个简单的框架**

本文介绍下面不同的区块链治理象限，比较不同治理系统的简单框架。

当您能够区分链上治理和链下治理时，能够识别治理是否正式时，您将能够分析不同的区块链项目并收集相关信息：

非正式的链下治理：Twitter、Reddit、Github、私人聊天

正式的链下治理：设计巧妙的治理平台

非正式的链上治理：基于fork方法的版本

正式的链上治理：基于实体或基于股份的投票

**应用（Utilizing ）区块链治理象限**

为了演示该框架如何用于分析治理系统，本节将重点介绍四个不同的区块链项目。

**比特币**：这个社区因反对任何类型的治理而臭名昭著。当然，这并不意味着没有治理，只是意味着它是非正式的（less visible）。链下治理可能通过私人聊天或事件发生。比特币有很多分叉，这表明这个项目使用基于分叉（fork-based）的治理。

**以太坊**：这个社区非常关注治理。Aragon、Daostack或Colony等项目建立在以太坊平台上，旨在正式实现链下治理。这些工具和平台是否会被更广泛的社区采用还有待观察，但这种分析将使以太坊受益是值得怀疑的。比如以太经典（ETC），说明了基于分叉的治理用于代码批准。

**Tezos**：该社区主要关注正式的链上治理，使用一种独特的基于利益的方法修改Tezos协议，允许参与者委托他们投票。然而，不存在具有平等访问权限的链下治理平台。相反，有一个Tezos基金会依靠一个理事会和瑞士联邦监管机构，以确保基金会的资产被负责任地使用和普华永道瑞士审计基金会的财务和运作。补助金由托克维尔集团管理，所有提案都由合格社区成员的咨询委员会进行评估，尽管理事会拥有最终投票权。

**Decred**：这是第一个通过基于股份的投票系统批准对共识规则的更改的分散数字货币。除了正式的链上治理之外，Decred还开发了一个正式的链下治理平台（称为PolitiaI），允许利益相关者提交、建议和投票从Decred基金会获得支持的提案。

**比较分析**

利用上面收集的治理数据，可以将这四个项目放入区块链治理象限，并比较它们的治理系统。

虽然需要注意的是，这个框架没有显示每个治理系统的细微差别，但区块链治理象限提供了一个简单的可视化来比较不同的区块链项目。

**结论**

所有区块链项目都受到管理，无论其管理系统是可见的还是隐藏的。区块链治理象限作为一个简单的框架被引入，以解释关于治理系统的信息。

非正式的链下治理：Twitter、Reddit、Github、私人聊天

正式的链下治理：设计巧妙的治理平台

非正式的链上治理：基于fork方法

正式的链上治理：基于实体或基于股份的投票

区块链治理象限还可用于可视化比较不同区块链项目的治理系统。

**未来研究**

需要更多的研究来改进区块链治理象限。一些可能的研究实例：使用框架分析更多的区块链项目，调整它以反映不同的形式化水平（这将允许更详细的分类），描述其局限性等。